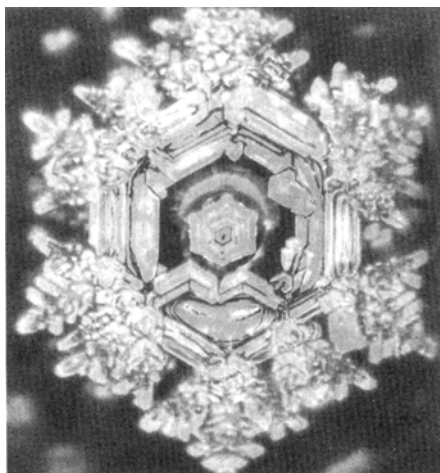


SNARFSLAKER 72

DE MARE VAN WATER (4)

“Zo bezien is het woord ‘liefde’ alleen niet genoeg. Het moet liefde in combinatie met ‘dankbaarheid’ zijn. In het Engels zijn het de woorden ‘love’ en ‘gratitude’. In het Duits ‘Liebe’ en ‘Danken’. Misschien omdat het woord liefde alleen niet eenduidig genoeg is? Omdat er verschillende soorten liefde zijn en ook egoïstische vormen van liefde bestaan? “Waar wij in ieder geval op uitkwamen is de combinatie van liefde en dankbaarheid. Alsof de hoogste vorm van liefde gebaseerd is op dankbaarheid. We kunnen daarbij denken aan begrippen als ‘yin’ en ‘yang’; man en vrouw; water en vuur. Bij elkaar horende begrippen. Een van beide is niet genoeg. Als je de chemische formule van water bekijkt, zo doceert Emoto, dan zitten daar twee ‘H’s’ in en één ‘O’. Op die zelfde wijze zouden we ook liefde en dankbaarheid als een paar kunnen zien. Als de ‘O’ in H_2O , voor ‘liefde’ staat en ‘H’ voor dankbaarheid, dan zou de ideale combinatie twee keer een ‘H’ zijn en één keer ‘O’. H_2O . Eén keer liefde en twee keer dankbaarheid. Misschien is dat wat we nodig hebben om in balans te komen.

Op de vraag of we ook de kwaliteit van water kunnen verbeteren antwoordt hij met het volgende: “Het misschien wel allermooiste kristalbeeld dat we tot nu toe hebben gezien was afkomstig van water dat een uur lang behandeld was door de Japanse priester Kato Hoki, hoofdpriester van de Jyohouin Tempel in de stad Omiya, in een “geestelijk” water reinigingsexperiment. Water uit een groot Japans stuwmeer, vlakbij de Fujiwara Dam.



De volgens Masuru Emoto allermooiste kristalstructuur die hij tot nog toe is tegengekomen. Watermonster afkomstig uit het Fujiwara-stuwmeer – na een waterreinigingsritueel geleid door de hoofdpriester van de Jyohouin Tempel in de Japanse stad Omiya.

Vóór en onmiddellijk na het ritueel hebben we watermonsters uit dit stuwmeer genomen.... Werkelijk prachtige kristallen die een schitterend licht uitstraalden. Tal van mensen hebben me verteld dat het beeld hun een ongelooflijke kracht en energie gaf. Als je zulke resultaten kunt behalen, met een bidritueel van één enkele priester, wat zouden we dan niet kunnen bereiken met een werkelijk groots opgezet ritueel? Wat zouden we voor elkaar kunnen krijgen als we driehonderdduizend mensen bijeen zouden weten te krijgen. Genoeg mensen in ieder geval om een heel meer te omringen. Het effect van zo'n groots opgezet reinigingsritueel zou duurzamer zijn en langer merkbaar. Ik heb in Japan een poging in die richting gewaagd. Maar uiteindelijk kwamen er niet meer dan een paar honderd mensen opdagen. In de lokale pers verschenen er artikelen die een aantal opmerkelijke veranderingen in de waterkwaliteit van dit meer aan de orde stelden. De algengroei zou minder zijn en het water veel schoner. De gebruikelijke stank was veel minder maar er werden ook veel minder garnalen gevangen. En daar was men weer minder over te spreken. De commentatoren waren het er dan ook niet over eens of de veranderingen nu wel of niet wenselijk waren. De zomer daarop was alles weer bij het oude: de vervuiling en de stank waren weer terug.

(Het bovenstaande is een ingekorte versie van een reeds eerder gepubliceerd interview van Bart Hommersen met Masaru Emoto , Vruchtbare Aarde 2001)

Aanbevolen literatuur: M. Emoto Messages from water. Uitg. HADO Kyoikusha, Wagner . 2F, 2-14-4. Yanagibashi, Taito-ku, Tokyo, 111-0052, Japan.

OVER VREDEBURG.....

Na grondige analyse is duidelijk geworden dat Cor Groen (op eenzame hoogte aan het eerste bord) toch nog remise had kunnen maken. Een beetje mosterd na de maaltijd misschien maar het is zoals bekend vaak erg moeilijk om de juiste zet achter het bord te vinden. Wellicht zal het e.e.a. aanleiding zijn voor een volledige partijanalyse in de Snarfslaker...?

OVER KOEDIJK.....

In het vorige nummer wist redacteur Frans braaf te melden dat er enige ongeoorloofde opmerkingen waren gemaakt tijdens de partij van Willem v.d. Berg en S. Kuilboer. Willem zou, zo wilde de berichtgeving, hierdoor zijn partij

hebben verloren maar dat is niet juist. De bemoeienissen hebben echter plaats gevonden aan het bord van Wim Winter. Deze gingen ongeveer als volgt: Tijdens of vlak voor de eerste tijdcontrole (daar waar de eerste zesendertig zetten moeten worden gehaald) kwam er iemand met een hele grote mond vertellen dat er een remise stand was bereikt, en dat de tegenstander van Wim dit zonder meer kon opeisen. In de verwarring hierover had niemand van ons in de gaten dat de toegestane tijd aan de kant van Koedijk al ruimschoots was overschreden en het eigenlijk Uitgeest moest zijn die de partij kon opeisen. Waarschijnlijk is hier sprake van een handige afleidingsmanoeuvre waarop we kennelijk bedacht moeten zijn. Tijdens het incident is er geen beroep op de wedstrijdleider mogelijk geweest, eenvoudig omdat die tijdens de gehele wedstrijd niet aanwezig was..(?). Een grove nalatigheid van Koedijk waartegen, zo is de gedachte, mogelijk in beroep kan worden gegaan. De vraag blijft of we deze zaak al dan niet bij de bond aanhangig willen maken... Uiteindelijk, zo wordt er gesuggereerd, zijn wij ook akkoord gegaan met de uitslag maar deze is ingegeven door het simpele feit dat we eigenlijk alleen maar een gezellig potje willen komen schaken.

Uitslagen 9^e ronde

onderlinge competitie 2 november

Cor Leijen	-	Jan Dijkhuizen	1 - 0
Daan Kleijn	-	Theo Vijn	0 - 1
Frans v.d. Eng	-	Jan Komen	0 - 1
Jacques Pauwels	-	Cor Groen	0 - 1
Tom Brugman	-	Jan de Boer	1 - 0
Gerrit v. Twuijver	-	G. Tegenstander	1 - 0
Willem v.d. Berg	-	Wim Winter	0 - 1
Cees van Diepen	-	Joost v.d. Kolk	1/2 - 1/2

HERINDELING

Na de tiende ronde zal er een zogenaamde herindeling plaats vinden. Dit is om te voorkomen dat de zwakkere spelers tegen de allersterkste moeten spelen. Zo zal er dus in de elfde ronde geen rekening worden gehouden tegen wie er reeds is gespeeld maar zullen de nummers één en twee in principe weer (met return kleuren) tegen elkaar uitkomen.

De stand na de 9 ronde 2007 – 2008

(Waarde)

1.	70	Cor Leijen	611.50
2.	69	Theo Vijn	535.00
3.	68	Jolanda Vos	448.99
4.	67	Frans v.d. Eng	412.00
5.	66	Henk Graafsma	382.06
6.	65	Jan Komen	375.94
7.	64	Cor Groen	375.91
8.	63	Jan Dijkhuizen	371.50
9.	62	Cees van Diepen	341.99
10.	61	Tom Brugman	337.82
11.	60	Daan Kleijn	329.33
12.	59	Folkert Hildama	319.82
13.	58	Wim Winter	288.00
14.	57	Henk Grondsma	286.97
15.	56	Jan Raaphorst	285.60
16.	55	Joost v.d. Kolk	275.66
17.	54	Willem v.d. Berg	228.66
18.	53	Gerrit van Twuijver	225.98
19.	52	Jack Krombeen	224.98
20.	51	Joeri Knopjes	219.83
21.	50	Jacques Pauwels	211.31
22.	49	Jan Borst	198.61
23.	48	Ben Vendel	191.33
24.	47	Jan de Boer	117.00

PARTIJ VAN DE WEEK...

Frans v.d. Eng - Jan Komen 0 - 1
Philidor verdediging - onderlinge 2007

1. e2 - e4 - e7 - e5
2. Pg1 - f3 - d7 - d6
3. Pb1 - c3 - f7 - f5!?

Een afwijkende zet van zwart maar met d2 - d4 (van wit) zijn we weer terug in theorie.

4. d2 - d4 - Pb8 - c6!?

Zwart wijkt nu definitief af van theorie. Normaal is f x e4 of e x d4.



5. Lf1 - b5 - Lc8 - d7
6. a2 - a3 - f5 - f4!?

Een wat merkwaardige zet die de stelling in feite verzwakt.

Misschien is 6. e5 x d4

7. Pf3 x d4 Pc6 x d4 8. Dd1 x d4

Ld7 x b5 9. Pc3 x b5 Dd8 – d7 een beter alternatief.

7. 0 - 0 - a7 - a6!?

De stelling van zwart wordt er met deze zet beslist niet beter op.

Wit bereikt groot voordeel.

8. Lb5 x c6!

- Ld7 x c6

9. d4 x e5 - d6 x e5

10. Pf3 x e5 - Dd8 - f6 ?

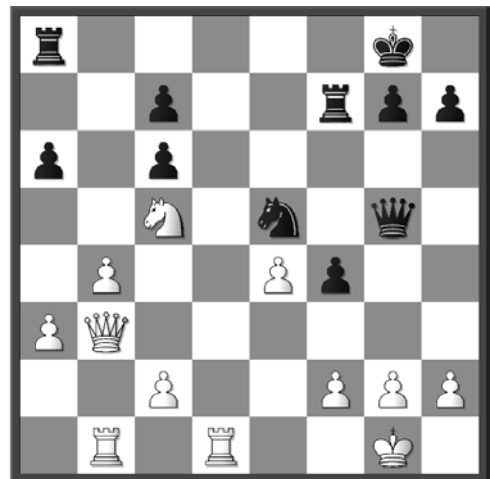
Wellicht is Dd8 x d1 beter. Met de tekstzet dreigt zwart onder de voet te worden gelopen.



11.	Pe5	x	c6	-	b7	x	c6
12.	Dd1	-	f3	-	Lf8	-	d6
13.	b2	-	b4	-	Pg8	-	e7
14.	Tf1	-	d1	-	0	-	0
15.	Lc1	-	b2	-	Ld6	-	e5
16.	Ta1	-	b1	-	Df6	-	g5!
17.	Pc3	-	a4	-	Pe7	-	g6
18.	Df3	-	b3+	-	Tf8	-	f7
19.	Lb2	x	e5	-	Pg6	x	e5
20.	Pa4	-	c5!?				

Zwart is bezig met enkele subtiele voorbereidingen!?

Ook komt f2 – f3 in aanmerking maar de gedachte van wit is om de pion op c7 te veroveren.



				-	Dg5	-	h5
21.	h2	-	h3??				
22.	Pc5	-	e6		f4	-	f3!
					Dh5	-	g6!?
23.	g2	-	g3!				
				-	Ta8	-	e8?
24.	Pe6	x	c7	-	Dg6	-	h6
25.	h3	-	h4				
				-	Te8	-	c8
26.	a3	-	a4	-	Pe5	-	g6
27.	Pc7	-	e6	-	Pg6	-	h8

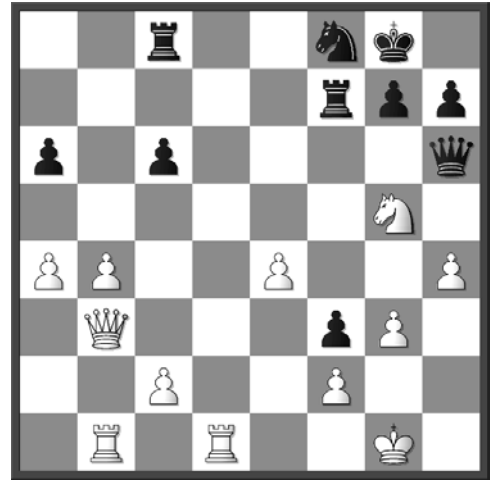
Wit maakt hier een ernstige fout en geeft in feite zijn voordeel weg. Beter is f2 -f3!

Helaas kiest zwart ook niet voor de beste voortzetting. Kg8 - h8 moet in aanmerking worden genomen. Natuurlijk.

Gedwongen...! Op Pc7 x e8 volgt mat in zes!

28. Pe6 - g5!?

Beheerst Td1 - d8 en zwart heeft niets meer te vertellen.

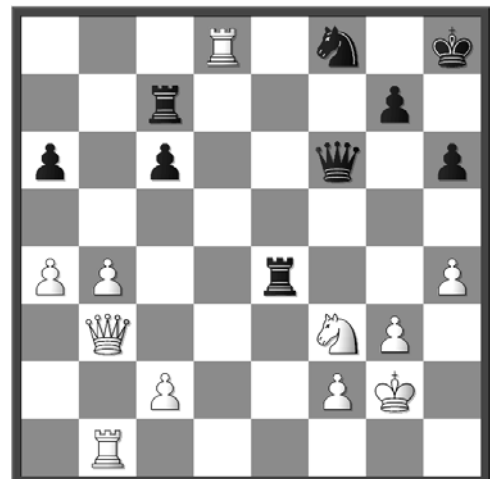


29. Pg5 x f3 - Tc8 - c7
 30. Pf3 - g5 - Kg8 - h8
 31. Td1 - d8 - Tf7 - e7
 32. Kg1 - g2!?

Tb1 – d1 moet als zeer sterk in aanmerking worden genomen!

33. Pg5 - f3? - h7 - h6
 - Te7 x e4

Wit begint te prutsen maar kan zich wel wat permitteren. Beter is Dc3 – f3!



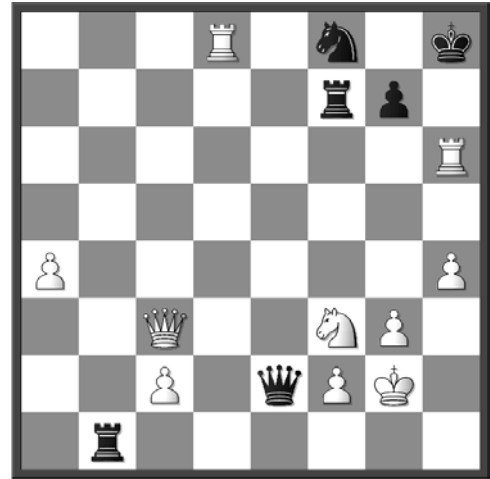
34. Tb1 - d1 - Tc7 - f7
 35. Td1 - d6 - Df6 - e7
 36. Db3 - d3 - Te4 x b4
 37. Dd3 x a6 - De7 - e4

38. Da6 x c6 - De4 - e2
 39. Dc6 - c3??

40. Td6 x h6? - Tb4 - b1

Ook nu mist wit weer een vrij eenvoudige maar zeer krachtige zet Td8 – e8!!

Het blijft dweilen met de kraan open en de partij gaat nu in rap tempo verloren.



41. Td8 x f8 - Kh8 - g8
 42. Dc3 - d3 - Tf7 - f8

Wit geeft op.
