

SNARFSLAKER 60

EEN GOEDE SCHAKER BEGINT JONG EN HEEFT VEEL GEOEFEND

De aanleiding om dit verhaal (een artikel uit de krant) in de Snarfslaker te plaatsen is een gesprekje over het kleinkind van onze barmedewerkster Anita. Het leek haar wel een bijzondere gedachte eens iets over het artikel te schrijven omdat op dezelfde dag (begin februari 2007) dat de krant bij haar in de bus rolde, de jonge Uitgeestse Nina Oldenburger, alvast begon met het bestuderen van het weekprobleem van de plaatselijke "Snarfslaker".

- Jong beginnen met schaken is de belangrijkste voorwaarde om schaakgrootmeester te worden. Veel oefenen en een goede coach zijn ook belangrijk. Dit concluderen Britse psychologen van de Brunel universiteit in Uxbridge die zich bogen over de aloude vraag of goed kunnen schaken nu is aangeboren of aangeleerd. Vooral een gevoelige periode waarin je moet beginnen met schaken bepaalt of je het ver zult brengen. Wie pas begint na zijn twaalfde levensjaar kan het vergeten, schrijven ze in hun januarinummer van *Developmental Psychology*.

Dat toptalent niet alléén maar is aangeleerd, bleek uit de vergelijking van het aantal uren dat schaak gespeeld of geoefend was door schakers. Gerichte training was wel erg belangrijk maar niet voldoende om de top te halen. De langzaamste schaker uit het onderzoek had acht keer meer oefentijd nodig dan de snelste schaker om op het zelfde niveau te komen. De oorsprong van virtuositeit, genialiteit, grootmeesterschap en expertise is onder psychologen al decennialang onderwerp van debat. Sommigen zijn er van overtuigd dat het is aangeleerd. Langdurige, doelgerichte training maakt van iedereen een kampioen. Anderen verdedigen het tegenovergestelde: genialiteit is aangeboren. Een derde groep oppert dat er een kritieke periode is om een vaardigheid goed te leren.

De Britten legden 104 Argentijnse schakers, van grootmeesters tot amateurs, een vragenlijst voor. Daarop moesten zij ondermeer invullen op welke leeftijd ze begonnen waren, hoeveel uren ze hadden geoefend en gestudeerd op schaken, en wat hun niveau was. Ook moesten ze aangeven met welke hand ze verschillende dagelijkse bezigheden uitvoerden, zoals schrijven, tekenen of snijden. Schakers zijn een geliefd studieobject voor expertonderzoekers, omdat een internationaal puntensysteem de capaciteiten van een schaker uitdrukt. Het schaakonderzoek is ooit begonnen door de Nederlandse psycholoog

A.D. de Groot die het geheugen van schakers onderzocht. De Groot, zelf een goede schaker, begon trouwens ook op jonge leeftijd. De Britten vonden aangeboren verschillen tussen schaakspelers en mensen die geen schaak spelen. Er zijn meer linkshandige en gemengd-handige onder schakers te vinden dan in de 'gewone' bevolking, ook bij de Argentijnse schakers. Het idee is dat (overwegend) linkshandigen een relatief grotere rechterhersenhelft hebben, die stuurt immers de linkerhand aan. Die extra grootte zou twee functies van deze hersenhelft, het analytisch vermogen en het ruimtelijke inzicht, verbeteren, en dat komt een schaker goed van pas. Maar de Britten vonden géén relatie met de mate van linkshandigheid en het niveau van schaken. Het belangrijkste bleek de leeftijd waarop de spelers serieus begonnen met schaken. Bijna alle spelers met een titel waren begonnen voor hun twaalfde. Zelfs wanneer het voordeel van meer trainingsuren werd weggestreept bleef de beginleeftijd duidelijk gerelateerd aan het schaakniveau. -

(Dit artikel is overgenomen uit het NRC Handelsblad en geschreven door Niki Korteweg).



Nina Oldenburger, alvast begon met het bestuderen van het weekprobleem van de plaatselijke "Snarfslaker".

TWEEDE TEAM UITGESPEELD...

Na de laatste ronde in de bondscompetitie is de rol van ons tweede team volledig uitgespeeld. Zoals we vorige week al hebben kunnen lezen heeft ons enige viertal dit jaar helaas maar weinig kunnen winnen en is de eindscore op precies één winstpunt uitgekomen. Dat Lasker-2 dit keer erg ver is achtergebleven is ook wel te zien aan 't aantal bordpunten. Daar waar winnaar De Venneep 4 met een totaal aantal van 17½ bordpunten scoort, laat Lasker een score van 5½ pt. zien....!

De uitslagen van de gespeelde partijen laten het volgende beeld zien:

1. De Venneep4	-	2	2½	2½	2½	2	3	3	12	17½
2. Z.S.C Saende 5	2	-	2	2½	1	3	3	3	10	16½
3. Santpoort 4	1½	2	-	3	3	2	1	4	8	16½
4. Kijk Uit 3	1½	1½	1	-	3½	2½	3½	3	8	16½
5. S.C. Aalsmeer 3	1½	3	1	½	-	1½	3	4	6	14½
6. Kijk Uit 4	2	1	2	1½	2½	-	0	2	5	11
7. Bakkem 2	1	1	3	½	1	0	-	3½	4	10
8. Lasker	1	1	0	1	0	2	½	-	1	5½

JOOST LOST HET PROBLEEM OP...

(851/40)

De variant zal vanaf nu als volgt verder gaan:

- Pd5 x f4! De diagonaal komt open!
- e5 x f4
- Dd1 - c2 - f5 x e4
- d3 x e4 - De8 - g6
- 0 - 0 - Lc8 - e6
- Lf1 - d3 - Tf8 - e8
- e4 - e5 - Dg6 x g2
- e5 x d6 - Lb6 x f2
- Th1 - g1 - Lf2 - e3+
- Td1 - d2 - Le3 x d2+
- Kc1 - b1 - Dg2 x g1+
- Pf3 - g1 - Ld2 - e3
- Ld3 x h7+ - Kg8 - f8
- Dc2 - g2 - Le3 - d4
- Lb2 x d4 - Pc6 x d4

STILLE STORM (14)

Toen de strijd voorbij was, ontnam Mardoek Kingoe het tablet van zijn bestemming (hiermee wordt bedoeld dat de onafhankelijke baan van Kingoe werd afgenomen) en bevestigde het op z'n eigen borst: zijn loop werd gebogen in een permanente baan om de zon. Vanaf dat moment moest Mardoek voor altijd terugkeren naar het toneel van de strijd. Als het gordijn ergens op het punt staat opgetrokken te worden voor het vijfde bedrijf, zal het hier zijn – en enkel hier, hoewel dit tot nu toe onopgemerkt is gebleven – is dat het bijbelverhaal uit Genesis aansluit op het Mesopotamische 'Epos der schepping', want eerst op dit punt begint het verhaal van de schepping over de 'hemel en aarde'. Nadat hij zijn eerste omloop om de zon had voltooid, keerde Mardoek 'terug naar Tiamat, die hij onderworpen had'.

*De heer bleef staan om haar levenloos lichaam te bekijken.
Toen vatte hij het plan op om het monster te delen.
En hij spleet haar in twee delen, als een mossel.*

Het was dus nu Mardoek zelf die de verslagen planeet Tiamat in twee stukken brak. Haar 'hoofd' of het bovenste gedeelte, en de rest. Een van Mardoek's satellieten, die noordenwind genoemd werd, stootte vervolgens in de ene helft. De zware slag droeg dit deel – dat voorbestemd was om onze aarde te worden – in een baan, waarin zich nog nooit een planeet bewogen had:

*De heer trad op Tiamat's achterdeel;
Met zijn wapen sloeg hij haar hoofd af;
Hij sneed haar bloedvaten door;
En liet het door de noordenwind wegvoeren
Naar plaatsen die onbekend waren.*

De aarde was geschapen!
Het andere overgebleven onderdeel trof een ander lot: bij de tweede omgang, zo verteld het oeroude verhaal ons, trof Mardoek zelf het, en verbrijzelde het in duizenden stukken:

*Haar andere helft zette hij op als een scherm voor de hemelen:
Hen met elkaar verbindend, plaatste hij hen als wachters...
Hij boog Tiamat's staart in de vorm van een armband.*

De stukken van deze gebroken helft werden tot een 'armband' in de hemelen gesmeed, als een scherm dus tussen de binnen- en de buitenplaneten. Ze werden uitgerekt tot een 'grote band'.

De asteroïdengordel was geschapen.

Astronomen en fysici erkennen grote verschillen tussen de binnen- of 'aarde' -planeten (Mercurius, Venus, Aarde en Mars) en de buitenplaneten (Jupiter en nog verdere). Belangrijk is te weten dat deze twee groepen van planeten gescheiden worden door de zojuist genoemde asteroïdengordel.

We vinden nu, in het Soemerische epos, een oude erkenning van deze verschijnselen.

(wordt vervolgd)

PARTIJ VAN DE WEEK

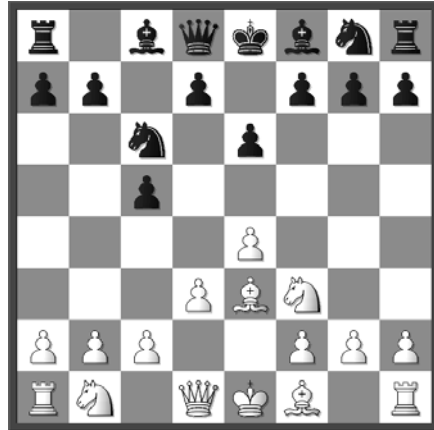
Cor Groen - Frans van der Eng 1 - 0
Ciciliaans Finale bekerwedstrijd 2007

1. e2 - e4 - c7 - c5

2. f2 - f4
- d7 - d6!? De Grand Prix attack... !?
Eerlijk gezegd weet ik maar bitter weinig van deze variant af en speel daarom dan ook maar het minder vaak gespeelde d7 – d6.

3. Pg1 - f3 - Pb8 - c6

4. c2 - c3 - e7 - e6 Zwart wijkt af van theorie en beide spelers gaan nu op eigen kracht verder. Normaal wordt hier Pg8 – f6 gespeeld.



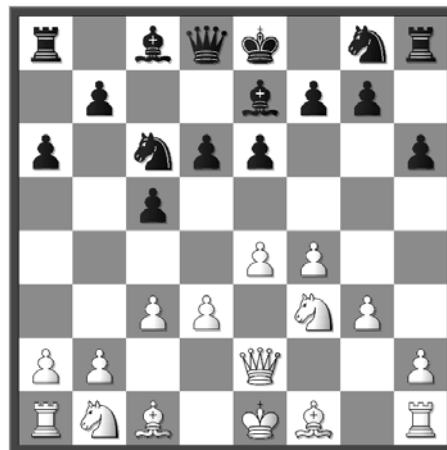
5. Dd1 - e2!?

Een wat verrassende manoeuvre. Eerder had ik rekening gehouden met d2 – d4!

6. d2 - d3 - h7 - h6

7. g2 - g3 - a7 - a6!?

Een afwachtende houding waarvan ik later nog wel wat spijt zou krijgen want de gedachte om de variant 7... g7 - g5 8. e4 - e5, d6 - d5 9. Lg2 - h3, Lc8 - d7 te kunnen spelen bleef nog door m'n hoofd malen.



8. Lf1 - g2 - Dd8 - c7!?

Misschien is e6 - e5 hier wel wat beter.

9. a2 - a4!?

Ook moet e4 - e5 als sterk in aanmerking worden genomen.

10. 0 - 0 - b7 - b6

11. Pb1 - a3!?

Onverminderd blijft de zet e4 -e5

12. Lc1 - e3 - Pc6 - a7
 13. e4 - e5 - Pg8 - f6
 14. e5 x d6 - Le7 x d6
 15. Pa3 - c4 - Ld6 - e7
 16. Le3 - d2!?

aktueel.

- 0 - 0 - 0!?

Wit heeft hier het krachtige f4 - f5! Maar ook met deze zet komt zwart niet uit de problemen. Een overmoedige beslissing? Misschien is het toch veiliger om aan de andere kant te rockeren, maar ook daar taxeer ik de partij als verloren.



17. b2 - b4 - Le7 - f6
 18. d3 - d4 - c5 x b4
 19. c3 x b4 - Lb7 - d5
 20. Ta1 - c1 !

Wit is definitief in het voordeel gekomen en de rest is een kwestie van techniek.

21. Pc4 - e5 - Kc8 - b8
 22. Tf1 x c1 - Lf6 x e5
 23. Pf3 x e5 - Ld5 x g2
 24. Kg1 x g2 - Td8 - c8
 25. Tc1 x c8+

Zwart geeft op.
